



PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

Nr. XLX/385/2010

Raport

*La Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.303
din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată cu adresa nr. L285/2010, spre dezbateră și întocmirea raportului la **Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, inițiatori Bădălan Eugen - deputat PD-L; Bărbulescu Daniel-Ionuț - deputat PD-L; Boghicevici Claudia - deputat PD-L; Boldea Mihail - deputat PD-L; Călian Petru - deputat PD-L; Cionca-Arghir Iustin-Marinel - deputat PD-L; Dascălu Constantin - deputat PD-L; Giurgiu Mircea - deputat PD-L; Leșe Doru Brașoan - deputat PD-L. Propunerea legislativă a fost respinsă de Camera Deputaților.

În ședința din 18 mai 2010, Comisia juridică a luat în dezbateră inițiativa legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte *raport de respingere*.

Propunerea legislativă conține un singur punct la Articolul unic, prin care se propune introducerea unui alineat la articolul 5 din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*. De fapt, se propune ca magistrații să nu (mai) poată exercita funcții didactice la instituțiile de învățământ superior ce se află pe raza teritorială a Curții de Apel unde au funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar.

Membrii Comisiei juridice au apreciat că adoptarea acestei prevederi ar fi excesivă pentru statutul magistraților, fără a avea o bază reală. În acest sens, considerăm că nu este lipsită de interes redarea alin. (1) al art. 5 din Legea nr. 303/2004 : „Art. 5. - (1) Funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt **incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția** funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii.”

Magistrații sunt, probabil, categoria socio-profesională care, prin legea care îi stabilește statutul, este condiționată de cele mai multe îngrădiri dintre toate categoriile socio-profesionale din România, în ceea ce privește incompatibilitățile, conduita, atât în exercitarea atribuțiilor profesionale, cât și în afara acestora. Prin Legea nr. 303/2004, prin Codul deontologic, magistraților le sunt stabilite standarde foarte ridicate ale conduitei, astfel ca aceasta să fie conformă cu onoarea și cu demnitatea profesiei pe care o exercită. Pe (întreaga) perioada (a) deținerii funcției, magistrații sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în funcție și în societate.

Judecătorilor și procurorilor le este interzis : să desfășoare activități comerciale, direct sau prin persoane interpuse; să desfășoare activități de arbitraj în litigii civile, comerciale sau de altă natură; să aibă calitatea de asociat sau de membru în organele de conducere, administrare sau control la societăți civile, societăți comerciale, inclusiv bănci sau alte instituții de credit, societăți de asigurare ori financiare, companii naționale, societăți naționale sau regii autonome; să aibă calitatea de membru al unui grup de interes economic.

Judecătorii și procurorii nu pot să facă parte din partide sau formațiuni politice și nici să desfășoare sau să participe la activități cu caracter politic. Judecătorii și procurorii sunt obligați ca, în exercitarea atribuțiilor, să se abțină de la exprimarea sau manifestarea, în orice mod, a convingerilor lor politice.

Judecătorii și procurorii nu își pot exprima public opinia cu privire la procese aflate în curs de desfășurare sau asupra unor cauze cu care a fost sesizat parchetul.

Judecătorii și procurorii nu pot să dea consultații scrise sau verbale în probleme litigioase, chiar dacă procesele respective sunt pe rolul altor instanțe sau parchete decât acelea în cadrul cărora își exercită funcția și nu pot îndeplini orice altă activitate care, potrivit legii, se realizează de avocat.

Judecătorilor și procurorilor le este permis să pledeze, în condițiile prevăzute de lege, numai în cauzele lor personale, ale ascendenților și descendenților, ale soților, precum și ale persoanelor puse sub tutela sau curatela lor. Chiar și în asemenea situații, însă, judecătorilor și procurorilor nu le este îngăduit să se folosească de calitatea pe care o au pentru a influența soluția instanței de judecată sau a parchetului și trebuie să evite a se crea aparența că ar putea influența în orice fel soluția.

Așa cum se precizează în art. 4 din Legea nr. 303/2004, judecătorii și procurorii sunt obligați ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremația legii, să respecte drepturile și libertățile persoanelor, precum și egalitatea lor în fața legii și să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanților la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora, să respecte Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și să participe la formarea profesională continuă.

Luând în considerare cele de mai sus, modificarea propusă de inițiatori apare excesivă, motivarea din Expunerea de motive nefiind convingătoare în ceea ce privește asigurarea independenței justiției, dacă magistratului i s-ar interzice să fie cadru didactic în învățământul superior în raza teritorială a Curții de Apel unde are funcția de magistrat. Se dorește o protejare a magistraților de orice intervenție politică sau economică (și) prin înlăturarea relațiilor de colegialitate și subordonare în mediul didactic, cu circumstanțierea precizată. Conform prevederilor constituționale, restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți poate fi dispusă prin lege și numai dacă este necesară într-o societate democratică și, mai ales, **măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o**. Or, în prezenta situație, Comisia juridică apreciază că instituirea interdicției de a deține funcții didactice în învățământul superior din raza teritorială a Curții de Apel respective nu este o măsură proporțională cu situația care a determinat-o : asigurarea independenței magistraților.

Guvernul nu a transmis un **Punct de vedere**.

Comisia pentru drepturile omului și Comisia pentru egalitate de șanse au transmis **avize negative**.

În consecință, supunem spre dezbatere și adoptare plenului Senatului **raportul de respingere**, împreună cu propunerea legislativă. În raport cu

obiectul de reglementare, aceasta face parte din categoria legilor **organice**, potrivit art. 73 alin. (3) din Constituția României.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituția României și art. 88 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbateră această inițiativă legislativă în calitate de **Cameră decizională**.

PREȘEDINTE

Senator Toni Greșă



SECRETAR

Senator Florin Mircea Andrei



Redactat,
Camelia Popescu